

Стили педагогического общения



Автократический



- **единоличное управление коллективом учащихся**
- **последовательное предъявление требований к учащимся**
- **жесткий контроль за их исполнением**

Авторитарный



- возможность для уч-ся участвовать в обсуждении вопросов учебной или коллективной жизни,
- но решение, в конечном счете, принимает преподаватель в соответствии со своими установками



Демократический

- **внимание и учет учителем мнений уч-ся;**
- **стремление понять их, убедить, а не приказывать;**
- **ведение диалогического общения на равных.**



Игнорирующий

- **стремление меньше вмешиваться в жизнедеятельность уч-ся;**
- **устранение от руководства ими;**
- **ограничение формальным выполнением обязанностей и передачи учебной и административной информации.**



Конформный

- **устраняется от руководства группой уч-ся,**
- **идет на поводу их желаний**



Алогичный

- осуществление в зависимости от внешних обстоятельств и собственного эмоционального состояния любого стиля руководства
- дезорганизация и ситуативность системы взаимоотношений «учитель – ученик»
- появление конфликтных ситуаций

Стили педагогического общения (по В.А. Кан-Калику)

- **Общение на основе высоких профессиональных установок педагога**
- **Общение на основе дружеского расположения**
- **Общение-дистанция**
- **Общение-устрашение**
- **Общение-заигрывание**



Типология профессиональных позиций учителей (по М. Талену)

Сократ	любитель дискуссий, провоцирует их на занятиях; индивидуализм, несистематичность в уч. процессе из-за постоянной конфронтации; уч-ся усиливают защиту собственных позиций, учатся их отстаивать
Руководитель групповой дискуссии	главное в учебно-воспитательном процессе - достижение согласия и установление сотрудничества между уч-ся; роль посредника, поиск демократического согласия важнее результата дискуссии.
Мастер	образец для подражания, подлежащий безусловному копированию не столько в учебном процессе, сколько в отношении к жизни вообще
Генерал	подчеркнуто требователен, жестко добивается послушания; считает, что всегда и во всем прав, а ученик должен беспрекословно подчиняться отдаваемым приказам
Менеджер	атмосфера эффективной деятельности класса; поощрение инициативы и самостоятельности; стремление к обсуждению с каждым учащимся смысла решаемой задачи; качественный контроль и оценка конечного результата
Тренер	дух корпоративности (уч-ся не важен как индивидуальность, но все вместе они могут многое); роль вдохновителя групповых усилий; главное - конечный результат, блестящий успех
Гид	лаконичный, точный, сдержанный стиль общения; предсказуемость вопросов и ответов; технически безупречен и именно поэтому скупен

Сократ - Руководитель групповой дискуссии - Мастер - Генерал - Менеджер - Тренер - Гид



Модель диктаторская "Монблан"

- Учитель отстранен от обучаемых
- Обучаемые - лишь безликая масса слушателей
- Нет личностного взаимодействия
- Педагогические функции сведены к информационному сообщению.

Следствие:

**отсутствие психологического контакта,
безынициативность и пассивность обучаемых**



Модель неконтактная "Китайская стена"

- **слабая обратная связь между учителем и обучаемыми (барьер общения)**
- **отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны**
- **информационный, а не диалоговый характер занятия**
- **непроизвольное подчеркивание преподавателем своего статуса**
- **снисходительное отношение к обучаемым**

Следствие:

**слабое взаимодействие с обучаемыми,
с их стороны - равнодушное отношение к учителю**



Модель дифференцированного внимания "Локатор"

- избирательные отношения с обучаемыми
- концентрация внимания учителя на части аудитории (индикаторы)
- ориентировка на настроение коллектива
- неумение сочетать индивидуализацию обучения учащихся с фронтальным подходом

Следствие:

нарушается целостность акта взаимодействия

в системе учитель - коллектив уч-ся,

она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов



Модель гипорефлексная "Тетерев"

- учитель в общении замкнут на себя
- речь большей частью монологична
- нет реакции на слушателей
- эмоциональная глухота к окружающим

Следствие:

- практически отсутствует взаимодействие между учителем и учеником
- вокруг ученика- поле психологического вакуума
- стороны процесса общения изолированы друг от друга
- учебно-воспитательное воздействие представлено формально



Модель гиперрефлексная "Гамлет"

- **учитель озабочен тем, как он воспринимается окружающими**
- **межличностные отношения приобретают для него доминирующее значение**
- **сомнение в действенности своих аргументов, в правильности поступков**
- **острая реакция на нюансы психологической атмосферы обучаемых**

Следствие:

обостренная социально-психологическая чувствительность учителя приводит к его неадекватным реакциям на реплики и действия аудитории. Для учителя возможно занятие ведомой позиции в отношениях с учащимися



Модель негибкого реагирования "Робот"

- **взаимоотношения учителя и уч-ся строятся по жесткой программе**
- **четко выдержаны цели и задачи занятия**
- **дидактически оправданы методические приемы**
- **безупречная логика изложения и аргументация фактов**
- **отшлифованы мимика и жесты**
- **учитель не учитывает состав и психическое состояние уч-ся, их возрастные и этнические особенности**

Следствие:

низкий эффект педагогического взаимодействия



Модель авторитарная "Я - сам"

- **фокусирование учебно-воспитательного процесса целиком на преподавателе**
- **отсутствие творческого взаимодействия между учителем и уч-ся**
подавление личной инициативы со стороны уч-ся
- **снижение до минимума познавательной и общественной активности уч-ся**

Следствие:

**воспитывается безынициативность обучаемых,
теряется творческий характер обучения,
искажается мотивационная сфера познавательной активности**



Модель активного взаимодействия "Союз"

- **учитель находится в диалоге с уч-ся,**
- **поддерживает их в мажорном настроении,**
- **поощряет инициативу,**
- **легко схватывает изменения в психологическом климате группы и гибко реагирует на них**
- **преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции**

Следствие:

возникающие учебные, организационные и этические проблемы творчески решаются совместными усилиями

Негативная и позитивная установка

НЕГАТИВНАЯ УСТАНОВКА	ПОЗИТИВНАЯ УСТАНОВКА
меньше времени на ответ	дольше ждет ответа на вопрос
не использует наводящие вопросы и подсказки,	при затруднении задает наводящие вопросы
при неверном ответе спешит переадресовать вопрос другому уч-ся или отвечает сам	при неверном ответе не спешит с оценкой, а старается подкорректировать его
чаще порицает и меньше поощряет	вопрос поощряет улыбкой, взглядом
не реагирует на удачное действие уч-ся и не замечает его успехов	чаще обращается к уч-ся взглядом в ходе занятия
иногда вообще не работает с ним на занятии	

Профессионально важные качества педагогического общения

- **интерес к людям и работе с ними, наличие потребности и умений общения;**
- **способность эмоциональной эмпатии и понимания людей;**
- **гибкость, оперативно-творческое мышление;**
- **умение ощущать и поддерживать обратную связь в общении;**
- **умение управлять собой;**
- **способность к спонтанной коммуникации;**
- **умение прогнозировать возможные педагогические ситуации;**
- **хорошие вербальные способности;**
- **владение искусством педагогических переживаний**
- **способность к педагогической импровизации.**

